



А.В. Люшняк

Генеральный директор
ООО "Ямалжинирингсервис"

— При значительных сокращениях объемов средств, выделенных на реализацию уже запланированных проектов, всех волнует, как и на чем можно сэкономить.

Как правило, общим подходом к решению данной проблемы является приобретение оборудования по более низким ценам, чем раньше, при этом любой из интеграторов пытается сохранить баланс между уменьшением расходов и сохранением качества товаров и услуг. Что компаниям-интеграторам следует предлагать своим заказчикам сейчас?

— Естественно, нашу компанию, как и всех, затронули проблемы, связанные с финансовым кризисом. Однако мы по-прежнему акцентируем внимание заказчика на том, что "дешево — это не всегда хорошо". Тем более что к объектам, которые мы оснащаем интегрированными системами безопасности, а также системами видеонаблюдения, зачастую предъявляются повышенные требования относительно надежности устанавливаемого оборудования. Нефтегазовая отрасль всегда была и остается на острие технологий, поскольку она всегда была системообразующей в экономике нашей страны. Сей-

Кризис — это не повод экономить на качестве

Ряд экспертов рынка безопасности считают, что в условиях кризиса компаниям — системным интеграторам и инсталляторам следует сосредоточить свое внимание на продуктах и услугах, наиболее востребованных и маржинальных, и развивать только их. Другие специалисты говорят о том, что кризис — это удачный момент для инвестиций в новые направления, пересмотра продуктовых портфелей в сторону экономически эффективных решений. Своим подходом к преодолению кризиса поделился Александр Викторович Люшняк, генеральный директор ООО "Ямалжинирингсервис"

час, на мой взгляд, имеет смысл предлагать только проверенное оборудование по разумным ценам. Безопасность, как мне кажется, — это тот сегмент, на котором следует экономить в последнюю очередь. И я уверен, что оптимизация за счет внедрения новейших технологий — правильный выбор во время кризиса.

— Вопрос обнаружения движения на объекте является фундаментальным.

Принцип работы детектора движения прост — система реагирует на появление чего-либо в кадре. Однако задачи по охране реальных объектов куда сложнее лабораторных опытов: существуют разного рода помехи (снег, дождь, дрожание камеры и прочее), которые снижают точность детектирования, увеличивают объем и стоимость хранения архива, усложняют поиск информации и создают другие проблемы. Как часто вы сталкиваетесь с ними, насколько сильно они мешают в работе, и как вы преодолеваете эти трудности?

— Если бы на рынке появились системы, качественно решающие все проблемы, вызываемые помехами естественного происхождения, это стало бы очередным шагом в оптимизации затрат на организацию системы безопасности для самых различных объектов. Но беда в том, что мы пока не нашли решения, которое бы смогло с высокой долей вероятности повысить точ-

ность детектирования или помочь, к примеру, улучшить качество картинки при сильном тумане. А это действительно актуально, поскольку есть ряд заказчиков, у которых подобные климатические сложности мешают обеспечивать высокую степень защиты от проникновения.

Опять же большое количество ложных срабатываний, вызванных снегом, дрожанием камеры и прочими явлениями, не имеющими отношения к реально тревожной ситуации в поле зрения камеры, говоря простым языком, "забивают" архив, а его можно было бы использовать более эффективно. Время является важным ресурсом, да и поиск необходимого отрезка записи всегда легче производить в маленьком архиве, и это бесспорно.

Мы строим распределенные системы, порою с большим количеством удаленных пользователей и администраторов, что позволяет экономить не только на объемах используемого дискового пространства, но и на сетевом трафике.

— Не стоит забывать о расходах на персонал. Основная ошибка многих компаний заключается в том, что они не учитывают стоимость внедрения и владения системой безопасности. Модернизировали ли вы технические средства таким образом, чтобы контролировать их работу могло минимальное количество персонала?

— Действительно, для многих серьезных проектов сокращение обслуживающего персонала стало камнем преткновения. И кроме уменьшения затрат компании на отчисления в фонд оплаты труда этому есть и другие причины.

На сегодняшний день человек в системе безопасности выполняет функцию инструмента, который пытается определить, действительно ли в поле зрения камеры произошла тревожная ситуация или нет. А уж только потом принимается решение: высылать, к примеру, на место происшествия группу оперативного реагирования или нет.

Мы понимаем, что будущее в развитии охранных систем за видеоаналитикой, за машинным зрением, поэтому будем с нетерпением ждать новинок в этой области и даже готовы проводить их тестирования. Участие человека должно быть сведено к минимуму. ■

Ваше мнение и вопросы по статье направляйте на ss@groteck.ru



<http://conferences.cibcwm.com>