

3 вопроса по контроллерам СКУД «Castle»

1. Почему контроллер, управляющий дверьми с двухсторонним контролем (считыватели с обеих сторон) не может управлять таким же количеством турникетов или ворот?

Контроллер запрограммирован обслуживать каждый тип исполнительного механизма, учитывая все нюансы управления им.

Например, при управлении турникетом поддерживается:

- а). три разные схемы обработки датчиков прохода (однопроводный и два варианта двухпроводных);
- б). две разные схемы управления (по двум линиям потенциально или по трем импульсами);
- в). подключение пульта управления, допускающего сложные клавишные комбинации для, например, разблокировки турникета на постоянно в одну сторону и для однократного прохода в другую;
- г). обход известных нам проблем конкретных моделей турникетов (например, турникеты ОМА входят во внутренне - противоречивое состояние если подать на них команду блокировки, когда они поворачивают планки; Рерсо, при определенных условиях, позволяет совершить проход, когда он уже давно запрещен и время ожидания многократно превышено; и др.);

Режим управления дверью не должен учитывать все эти особенности турникетов, но в свою очередь при управлении дверьми есть свои особенности.

В связи с этой глубокой проработкой логики управления, мы сделали режимы управления турникетами и дверьми абсолютно независимыми. Это не один режим с массой настроек, это два разных режима.

Аналогичная и еще более радикальная ситуация с воротами (мы в явном виде поддерживаем очень большое число приводов, учитывая всю их специфику). Эта поддержка имеет мало общего с управлением дверью.

2. Почему контроллер управляющий дверьми с односторонним контролем (считыватель только в одну сторону, в другую — кнопка) не может управлять дверьми с двухсторонним контролем (в количестве в два раза меньше)?

В целом тут работает та же самая логика — две односторонних двери это не тоже самое, что одна двухсторонняя дверь, и способы управления ими — разные.

На некоторых более простых контроллерах, не учитывающих нюансов, можно «объединить» два считывателя в одну дверь просто коммутацией внешних соединений контроллера. У нас, если так сделать будут как минимум следующие негативные эффекты:

При проходе через дверь в одну сторону по второму «считывателю» будет фиксироваться взлом. Контроллер думает, что двери независимы и это правильно, что он фиксирует взлом в данном случае, т.к. санкции на открытие второй двери не давалось.

В программном обеспечении дверь будет «выглядеть» как две.

3. Почему при управлении турникетом или воротами нельзя задействовать физически остающиеся на контроллере свободные реле и порты считывателей для управления дверью (дверьми) ?

При управлении турникетом или воротами потенциально от контроллера может понадобиться больше реле и считывателей чем два.

По считывателям, например, для подключения сборника гостевых пропусков (мы подключаем его на физически отдельный порт считывателя, чтобы обеспечить пропуск гостей только через сборник, когда ставится и сборник и обычный считыватель), для подключения считывателя, направление запроса прохода с которого определяется по датчикам (для оборудования автомобильной проходной со считывателем, например радиобрелков или радиометок плюс к обычным карточным с разных сторон ворот).

По реле при управлении воротами может требоваться до 4 реле, зато мы при этом обеспечим ни с кем несравнимую проработку логики управления. Например, мы можем управлять моторами створок ворот напрямую (без надобности в стороннем контроллере), обслуживать приводы с несколькими линиями управления (например, «открыть», «закрыть» и «стоп»).

В тех ситуациях, когда требуется управлять турникетом или воротами самым примитивным образом (по одному-двум реле и двум считывателям), дополнительные реле и порты считывателей на контроллере остаются незадействованными. Мы могли бы ввести настройку, позволяющую в этом случае как-то перепрограммировать их для управления другой независимой точкой доступа, но мы не стали так делать.